



KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ

SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ,
MAKALE/DERLEME İNCELEME
ve
ÖZEL ÇALIŞMA MODÜLLERİ

ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİM RAPORLARI

(2024-2025 EĞİTİM VE ÖĞRETİM YILI)

İÇİNDEKİLER

Önsöz	3
1. SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ	5
1.1. Giriş.....	5
1.2. Amaç	6
1.3. Kapsam.....	6
1.4. Ölçüm Aracı	7
1.5. Sosyal Sorumluluk Projeleri Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi ...	8
1.5.1. Sosyal Sorumluluk Projeleri Öğrenci Geri Bildirimlerinin Puan Ortalamaları Üzerinden Değerlendirilmesi	8
1.5.2. Sosyal Sorumluluk Projeleri Öğrenci Geri Bildirimlerinin Yüzde Dağılımları Üzerinden Değerlendirilmesi	11
1.6. Sosyal Sorumluluk Projeleri Geri Bildirim Değerlendirme Sonucu	14
2. MAKALE/DERLEME İNCELEME DERSİ GERİ BİLDİRİMLERİ.....	16
2.1. Giriş.....	16
2.2. Amaç	17
2.3. Kapsam.....	17
2.4. Ölçüm Aracı	18
2.5. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirimlerin Değerlendirilmesi.....	19
2.5.1. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirim Önergelerin ve Alt Boyutların Ortalamasına İlişkin Değerlendirmeler	19
2.5.2. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirim Önergelerinin Yüzde Dağılımları	22
2.6. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirim Değerlendirme Sonucu	25
3. ÖZEL ÇALIŞMA MODÜLÜ ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ.....	27
3.1. Giriş.....	27
3.2. Amaç	28
3.3. Kapsam.....	29

3.4. Ölçüm Aracı	29
3.5. Özel Çalışma Modülü Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi	31
3.5.1. Özel Çalışma Modülü Geri Bildirimlerinin Ortalamalar Üzerinden Değerlendirilmesi.....	31
3.5.2. Özel Çalışma Modülü Geri Bildirimlerinin Yüzde Dağılımları Üzerinden Değerlendirilmesi.....	33
3.6. ÖÇM Geri Bildirimlerinin Değerlendirme Sonucu.....	35

Önsöz

Tıp eğitimi, yalnızca kuramsal bilgi aktarımını değil, aynı zamanda öğrencilerin araştırma yapma, topluma hizmet etme ve akademik üretim süreçlerine aktif katılımını da önceleyen bütüncül bir yaklaşımla yürütülmektedir. Bu bağlamda, klasik ders içeriklerinin ötesine geçen uygulamalar, öğrencilerin bireysel gelişimlerini desteklemekte; mesleki becerilerinin yanı sıra etik duyarlılık, eleştirel düşünme ve toplumsal sorumluluk bilincinin de gelişmesine katkı sunmaktadır.

Bu rapor, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi'nde 2024–2025 eğitim-öğretim yılı kapsamında üç ayrı düzeyde yürütülen öğrenci etkinliklerine ilişkin geri bildirimlerin değerlendirilmesini amaçlamaktadır:

Dönem I öğrencilerinin yürüttüğü Sosyal Sorumluluk Projeleri,

Dönem II öğrencilerine yönelik olarak gerçekleştirilen Makale/Derleme İnceleme Dersi,

ve Dönem III öğrencilerinin katıldığı Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM).

Sosyal sorumluluk projeleri, öğrencilerin toplumla doğrudan etkileşim kurarak hekimlik mesleğinin sosyal yönünü deneyimlemelerine olanak sağlamış, sağlık hizmetlerinin birey ve toplum üzerindeki etkilerini yerinde gözlemlemelerine katkıda bulunmuştur. Bu süreçte edinilen deneyimlere dair öğrenci geri bildirimleri, projelerin duyarlılık kazandırıcı ve değer temelli yönünü ortaya koymuştur.

Makale/derleme inceleme dersi ise öğrencilerin bilimsel okuryazarlık becerilerini artırmak, bilimsel metinlere eleştirel yaklaşım geliştirmek ve akademik yazım süreçlerine aşinalık kazandırmak amacıyla yürütülmüştür. Öğrenci görüşleri, bu dersin bireysel gelişim ve gelecekteki akademik çalışmalar açısından önemli bir kazanım olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

Özel Çalışma Modülleri (ÖÇM) ise Dönem III öğrencilerinin bireysel ilgi alanlarını keşfetmelerine, araştırma ve üretim odaklı etkinliklerde aktif rol almalarına imkân tanımış; danışman rehberliğinde yürütülen bu süreçte öğrencilerin bilimsel düşünme, planlama, sunum ve raporlama becerileri desteklenmiştir. Öğrenci geri bildirimleri, ÖÇM'lerin tıp eğitimi içinde anlamlı, yerinde ve öğretici bir uygulama olduğunu ortaya koymaktadır.

Tıp eğitiminde öğrencilerin etkin katılımını esas alan bu yapıların değerlendirilmesi, öğrenci merkezli öğrenme ortamlarının geliştirilmesi açısından büyük önem taşımaktadır. Bu raporda sunulan verilerin, fakültemiz eğitim programlarının güncellenmesi ve niteliksel olarak güçlendirilmesine yönelik yapılacak çalışmalarda yol gösterici olması beklenmektedir.

Bu çalışmanın hazırlanmasında desteklerini esirgemeyen Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Rektörü Sayın Prof. Dr. Ahmet TEKİN'e, vizyoner liderliğiyle süreci yönlendiren Tıp Fakóltesi Dekanımız Sayın Prof. Dr. Fatma Emel KOÇAK'a; katkı ve rehberlikleriyle çalışmaya değer katan Dekan Yardımcılarımız Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah ARSLAN'a ve Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk TEKİN'e; ayrıca emek veren tüm öğretim üyelerimize ve özverili katkılarıyla bu raporun oluşumuna destek veren tüm öğrencilerimize içtenlikle teşekkür ederiz.

Tıp Eğitimi ve Akreditasyon Birimi

1. SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ GERİ BİLDİRİMLERİ

1.1. Giriş

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi (KSBU) Tıp Fakültesinde, Dönem I öğrencilerine yönelik olarak yürütülen Sosyal Sorumluluk Projeleri, tıp eğitiminde erken dönemde toplumla entegrasyon, mesleki duyarlılık, dayanışma kültürü ve sosyal sorumluluk bilinci kazandırmayı hedefleyen önemli bir uygulamadır. Bu uygulama ile öğrencilerin yalnızca bilgi ve beceri yönünden değil; aynı zamanda etik, empati ve toplumsal farkındalık gibi mesleki değerler açısından da gelişmeleri amaçlanmaktadır.

Toplum temelli tıp eğitiminin bir parçası olarak planlanan bu projeler sayesinde, öğrenciler yaşadıkları çevrenin sağlık, sosyal ve çevresel sorunlarına yönelik duyarlılık kazanmakta; bireylerin ve toplulukların ihtiyaçlarına yönelik çözüm üretme becerilerini geliştirmektedir. Bu yaklaşım, öğrencilerin hem halk sağlığına yönelik bilinçlenmesini hem de profesyonel kimlik gelişimlerini desteklemektedir.

2024-2025 eğitim-öğretim yılı kapsamında Dönem I öğrencileri, öğretim üyelerinin danışmanlığında toplam 20 farklı sosyal sorumluluk projesi gerçekleştirmiştir. Toplam 186 öğrencinin aktif katılım sağladığı bu projelerde, sağlık eğitimi, çevresel duyarlılık, toplumsal destek, hayvan hakları, çocuk sağlığı, yaşlı ve engelli bireylerle empati, kitap okuma kültürü ve bağış faaliyetleri gibi çeşitli temalar işlenmiştir.

Yürütülen sosyal sorumluluk projeleri ve danışman öğretim üyeleri aşağıda sunulmuştur:

1. Lise Gençlerinde Madde ve Teknoloji Bağımlılığı – Doç. Dr. Muammer Yılmaz
2. Kampüs Sınırları İçinde Kuş Evleri ve Yem Dağıtımı – Dr. Öğr. Üyesi Ufuk Çorumlu
3. Dikkat! Okumak Bulaşabilir (Kitap Okuma Etkinliği) – Dr. Öğr. Üyesi Ömer Faruk Tekin
4. Doğru Kan Basıncı Ölçüm Tekniğinin Erişkinlere Aktarılması – Dr. Öğr. Üyesi Esra Tekin
5. Hayvanları Besleme – Dr. Öğr. Üyesi Fulya Yükçü
6. Yaşlılara Destek – Doç. Dr. Nuriye Değirmen
7. Engelli Bireylere Destek – Prof. Dr. İnci Arıkan
8. Çocuklara Doğal Afet Eğitimi – Dr. Öğr. Üyesi Ömer Can Kızılay
9. Çocuk ve Gençlerin Beslenme Bilincini Artırma – Dr. Öğr. Üyesi Çağla Özdemir
10. Atık Plastik Geri Dönüşümü – Dr. Öğr. Üyesi Yasemin Tekşen
11. Herkes Okumak İster (Kitap Bağışı Projesi) – Dr. Öğr. Üyesi Sezer Akçer
12. Dikili Ağacım Olsun – Doç. Dr. Ayşe Koçak Sezgin

13. Onkoloji Hastalarına Moral Ziyareti – Prof. Dr. Mehmet Aliustaoğlu
14. Kronik Hastalıklı Çocuklara Eğlence Organizasyonu – Dr. Öğr. Üyesi Yaşar Durmaz
15. Obeziteye Dur De! (Beslenme Bilinci Projesi) – Doç. Dr. Türkan Paşalı Kilit
16. Çocuklar Oyuncaksız Kalmasın – Dr. Öğr. Üyesi Suna Karadeniz Saygılı
17. Saklı Kalan Gülüşler (Köy Okullarına Malzeme Temini) – Doç. Dr. Fatih Kar
18. İyi ki Doğdun, Yalnız Değilsin (Çocuk Esirgeme Etkinliği) – Dr. Öğr. Üyesi Ayşe Çakır Gündoğdu
19. Kan ve Kök Hücre Bağışı – Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah Arslan
20. KSBÜ TIPBUTİK Projesi (Öğrencilere Yardım) – Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah Arslan

Bu rapor, söz konusu projelere katılan öğrencilerden elde edilen geri bildirimlerin değerlendirilmesini ve eğitim sürecine yansıyan kazanımların analizini içermektedir. Raporun amacı, sosyal sorumluluk uygulamalarının etkililiğini ölçmek, öğrenci deneyimlerini görünür kılmak ve gelecekte benzer etkinliklerin daha verimli planlanmasına katkı sunmaktır.

1.2. Amaç

Bu raporun temel amacı, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem I öğrencilerinin 2024-2025 eğitim-öğretim yılı kapsamında gerçekleştirdikleri sosyal sorumluluk projelerine ilişkin geri bildirimlerini analiz ederek, söz konusu uygulamanın eğitimsel ve toplumsal etkilerini değerlendirmektir.

Öğrencilerin sosyal sorumluluk bilinci, topluma hizmet etme motivasyonu, empati ve ekip çalışması becerileri gibi çok boyutlu kazanımlarının geri bildirimler aracılığıyla değerlendirilmesi, hem öğrenci gelişimini izlemek hem de bu uygulamanın tıp eğitimi programı içindeki yerini ve katkısını ortaya koymak açısından önemlidir.

Ayrıca, sosyal sorumluluk projeleri sürecine dair öğrenci görüşlerinin sistematik biçimde raporlanması; mevcut uygulamaların güçlü yönlerinin belirlenmesine, iyileştirme gerektiren alanların tespitine ve ilerleyen yıllarda benzer eğitimsel etkinliklerin daha etkili ve sürdürülebilir biçimde planlanmasına katkı sağlamayı hedeflemektedir.

1.3. Kapsam

Bu rapor, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem I öğrencileri tarafından 2024–2025 eğitim-öğretim yılı içerisinde yürütülen sosyal sorumluluk projelerine dair öğrenci geri bildirimlerinin analizini kapsamaktadır.

Toplam 186 öğrencinin aktif katılım sağladığı bu süreçte, öğrenciler 20 farklı proje altında toplumla etkileşim kurarak sağlık okuryazarlığı, çevre bilinci, dezavantajlı gruplara destek,

hayvan hakları, doğal afet eğitimi, geri dönüşüm gibi geniş bir yelpazede sosyal fayda üretmeye yönelik faaliyetler gerçekleştirmiştir. Her bir proje, öğretim üyelerinin akademik danışmanlığında, küçük öğrenci gruplarının ekip çalışması içinde planlanarak uygulanmıştır.

1.4. Ölçüm Aracı

Bu çalışmada, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem I öğrencilerinin 2024–2025 eğitim-öğretim yılı içerisinde yürüttükleri sosyal sorumluluk projelerine yönelik deneyimlerini değerlendirmek amacıyla CIIP modeline dayalı bir ölçme aracı kullanılmıştır. CIIP modeli kapsamında yapılandırılan anket formu, öğrencilerin projelere ilişkin algılarını dört temel boyutta değerlendirmektedir: Bağlam (Context), Girdi (Input), Süreç (Process) ve Çıktı/Ürün (Product). Toplamda 20 maddeden oluşan bu araç, 5’li Likert tipi (Kesinlikle Katılmıyorum – Katılmıyorum – Kararsızım – Katılıyorum – Kesinlikle Katılıyorum) ölçek kullanılarak uygulanmıştır.

Bağlam Boyutu

Bu boyut, projelerin hedef kitlesi, bireysel gelişim, toplumsal duyarlılık ve sosyal sorumluluk eğitimi açısından öğrencilerin algılarını değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

1. Projenin amacı ve hedef kitlesi açık ve anlaşılır şekilde tanıtıldı.
2. Proje süreci toplumsal duyarlılık ve sorumluluk bilinci kazanmama katkı sağladı.
3. Etkinlik, bireysel gelişimim açısından anlamlı bir deneyimdi.
4. Sosyal sorumluluk projelerinin tıp eğitimi içinde yer alması değerliydi.
5. Bu deneyimin mesleki yaşamıma olumlu yansımaları olacağına inanıyorum.

Girdi Boyutu

Bu boyut, proje sürecinde öğrencilere sunulan rehberlik, bilgi, materyal ve danışman desteğine yönelik algıları ölçmektedir.

6. Proje konusu belirlenirken yeterli rehberlik sağlandı.
7. Proje sürecinde ihtiyaç duyulan malzeme, bilgi ve kaynaklara erişimim vardı.
8. Proje planlama aşamasında görev ve sorumluluklar net olarak paylaşıldı.
9. Etkinlik için uygun zaman, mekân ve koşullar sağlandı.
10. Danışman öğretim elemanları süreç boyunca yeterli yönlendirme yaptı.

Süreç Boyutu

Süreç boyutu, grup içi iş birliği, karar alma, problem çözme ve sosyal etkileşim süreçlerine dair öğrencilerin yaşadığı deneyimleri kapsamaktadır.

11. Grup içi iletişim ve iş birliği etkiliydi.
12. Proje süreci birlikte üretme ve ortak karar alma yönümü geliştirdi.

13. Etkinlik sırasında karşılaşılan sorunlara birlikte çözüm üretilebildi.
14. Etkinlik sırasında hedef kitleyle kurduğum iletişim olumlu ve yapıcıydı.
15. Proje süreci sosyal becerilerimin gelişimine katkı sağladı.

Çıktı/Ürün Boyutu

Bu boyut, öğrencilerin projeden elde ettikleri kazanımlar, katkı düzeyleri ve genel memnuniyetlerini değerlendirmektedir.

16. Proje çıktılarının hedef kitleye katkı sağladığını gözlemledim.
17. Projeye katılımım sayesinde toplumsal fayda üretmenin önemini daha iyi kavradım.
18. Takım çalışması deneyimi mesleki dayanışma açısından faydalıydı.
19. Proje sürecinde öğrendiklerimi gelecekteki mesleki yaşamımda kullanabileceğime inanıyorum.
20. Genel olarak bu projeden memnunum.

1.5. Sosyal Sorumluluk Projeleri Öğrenci Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

1.5.1. Sosyal Sorumluluk Projeleri Öğrenci Geri Bildirimlerinin Puan Ortalamaları Üzerinden Değerlendirilmesi

Sosyal sorumluluk projeleri kapsamında elde edilen öğrenci geri bildirimlerine ilişkin bulgular, CIIP (Context–Input–Process–Product) modeli çerçevesinde dört temel boyut üzerinden değerlendirilmiştir: Bağlam (Context), Kaynak (Input), Süreç (Process) ve Sonuç/Ürün (Product). Her bir boyut altında yer alan önermeler aracılığıyla öğrencilerin projeye ilişkin algı, deneyim ve değerlendirmeleri çok boyutlu biçimde analiz edilmiştir (Tablo-1).

Bağlam Boyutu

Bağlam boyutu, projenin genel çerçevesi, amacı, hedef kitlesi ve öğrencilerin bu süreçteki algısal gelişimleri üzerine odaklanmaktadır. Bu boyutta yer alan beş önermenin ortalaması 3.97 ± 1.07 olup, diğer boyutlara kıyasla oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyine işaret etmektedir. Öğrenciler, özellikle “Projenin amacı ve hedef kitlesi açık ve anlaşılır şekilde tanıtıldı” (3.96 ± 1.09) ve “Proje süreci toplumsal duyarlılık ve sorumluluk bilinci kazanmaya katkı sağladı” (3.99 ± 1.05) önermelerine verdikleri yüksek puanlarla, projelerin sadece teknik bir uygulama değil; aynı zamanda toplumsal farkındalık kazandırıcı bir öğrenme ortamı olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca, “Etkinlik, bireysel gelişimim açısından anlamlı bir deneyimdi” (3.99 ± 1.06), “Sosyal sorumluluk projelerinin tıp eğitimi içinde yer alması değerliydi” (3.92 ± 1.06) ve “Bu deneyimin mesleki yaşamıma olumlu yansımaları olacağına inanıyorum” (3.97 ± 1.10) önermelerine verilen yüksek ortalamalar, öğrencilerin projenin sadece eğitimsel değil, aynı zamanda mesleki anlamda da etkili bir deneyim olarak algılandığını göstermektedir.

Kaynak Boyutu

Kaynak boyutu, projelerin yürütülmesi sürecinde öğrencilere sağlanan rehberlik, bilgi, materyal ve fiziksel koşulların yeterliliğini değerlendirmeye yöneliktir. Bu boyutta yer alan beş önermenin ortalaması 3.90 ± 1.12 olup, genel olarak öğrencilerin kaynaklara erişim ve destek konusunda olumlu deneyimler yaşadıkları anlaşılmaktadır. “Proje konusu belirlenirken yeterli rehberlik sağlandı” (3.85 ± 1.12) ve “Danışman öğretim elemanları süreç boyunca yeterli yönlendirme yaptı” (3.92 ± 1.15) ifadeleri, öğrencilerin danışmanlık desteğine önem verdiğini ortaya koymaktadır. Bununla birlikte, “Proje sürecinde ihtiyaç duyulan malzeme, bilgi ve kaynaklara erişimim vardı” (3.87 ± 1.10), “Proje planlama aşamasında görev ve sorumluluklar net olarak paylaşıldı” (3.85 ± 1.13) ve “Etkinlik için uygun zaman, mekân ve koşullar sağlandı” (3.94 ± 1.09) önermelerine verilen puanlar, organizasyonel ve lojistik açıdan da projelerin başarılı biçimde yürütüldüğünü göstermektedir.

Süreç Boyutu

Süreç boyutu, projenin uygulanma aşamasında grup içi dinamikler, karar alma, problem çözme ve hedef kitleyle kurulan iletişim gibi etkileşimsel faktörleri değerlendirmektedir. Bu boyutun ortalaması 3.93 ± 1.06 olarak bulunmuştur. Bu yüksek puan, öğrencilerin proje sürecinde aktif katılım gösterdiklerini, iletişim ve iş birliği ortamından memnun kaldıklarını göstermektedir. Özellikle “Etkinlik sırasında hedef kitleyle kurduğum iletişim olumlu ve yapıcıydı” (3.95 ± 1.03) ve “Proje süreci sosyal becerilerimin gelişimine katkı sağladı” (3.97 ± 1.04) önermeleri, öğrencilerin kişisel ve mesleki gelişimlerine dair güçlü katkılar sağlandığını vurgulamaktadır. Ayrıca “Grup içi iletişim ve iş birliği etkiliydi” (3.91 ± 1.09), “Proje süreci birlikte üretme ve ortak karar alma yönümü geliştirdi” (3.88 ± 1.06) ve “Etkinlik sırasında karşılaşılan sorunlara birlikte çözüm üretilebildi” (3.92 ± 1.06) gibi önermeler de, iş birliği kültürünün projeler içinde etkin biçimde deneyimlendiğini göstermektedir.

Sonuç / Ürün Boyutu

Sonuç/ürün boyutu, projelerin çıktıları ve öğrencilerin bu çıktılara ilişkin değerlendirmelerini kapsamaktadır. Bu boyutta yer alan beş önermenin ortalaması 3.92 ± 1.08 olarak hesaplanmıştır. “Proje çıktılarının hedef kitleye katkı sağladığını gözlemledim” (3.90 ± 1.08) ve “Projeye katılımım sayesinde toplumsal fayda üretmenin önemini daha iyi kavradım” (3.91 ± 1.08) önermeleri, öğrencilerin sosyal fayda üretmeye dair bilinçlerinin arttığını göstermektedir. Ayrıca, “Takım çalışması deneyimi mesleki dayanışma açısından faydalıydı” (3.92 ± 1.05), “Proje sürecinde öğrendiklerimi gelecekteki mesleki yaşamımda kullanabileceğime inanıyorum” (3.90 ± 1.10) ve “Genel olarak bu projeden memnunum” (3.94 ± 1.09) ifadeleri, öğrencilerin projeleri sadece bir ders etkinliği olarak değil; aynı zamanda

mesleki yaşamlarına entegre edilebilecek bir deneyim olarak gördüklerini açıkça ortaya koymaktadır.

Tablo-1 Sosyal Sorumluluk Projeleri Geri Bildirim Önergelerinin ve Boyutlarının Puan Ortalamaları

Önerme	Ort.	Std. Sapma	N
Bağlam (Ort: 3.97)			
1. Projenin amacı ve hedef kitlesi açık ve anlaşılır şekilde tanıtıldı.	3.96	1.09	186
2. Proje süreci toplumsal duyarlılık ve sorumluluk bilinci kazanmama katkı sağladı.	3.99	1.05	186
3. Etkinlik, bireysel gelişimim açısından anlamlı bir deneyimdi.	3.99	1.06	186
4. Sosyal sorumluluk projelerinin tıp eğitimi içinde yer alması değerliydi.	3.92	1.06	186
5. Bu deneyimin mesleki yaşamıma olumlu yansımaları olacağına inanıyorum.	3.97	1.10	186
Kaynak (Ort: 3.90)			
6. Proje konusu belirlenirken yeterli rehberlik sağlandı.	3.85	1.12	186
7. Proje sürecinde ihtiyaç duyulan malzeme, bilgi ve kaynaklara erişimim vardı.	3.87	1.10	186
8. Proje planlama aşamasında görev ve sorumluluklar net olarak paylaşıldı.	3.85	1.13	186
9. Etkinlik için uygun zaman, mekân ve koşullar sağlandı.	3.94	1.09	186
10. Danışman öğretim elemanları süreç boyunca yeterli yönlendirme yaptı.	3.92	1.15	186
Süreç(Ort: 3.93)			
11. Grup içi iletişim ve iş birliği etkiliydi.	3.91	1.09	186
12. Proje süreci birlikte üretme ve ortak karar alma yönümü geliştirdi.	3.88	1.06	186
13. Etkinlik sırasında karşılaşılan sorunlara birlikte çözüm üretilebildi.	3.92	1.06	186
14. Etkinlik sırasında hedef kitleyle kurduğum iletişim olumlu ve yapıcıydı.	3.95	1.03	186
15. Proje süreci sosyal becerilerimin gelişimine katkı sağladı.	3.97	1.04	186
Sonuç / Ürün(Ort: 3.92)			
16. Proje çıktılarının hedef kitleye katkı sağladığını gözlemledim.	3.90	1.08	186
17. Projeye katılımım sayesinde toplumsal fayda üretmenin önemini daha iyi kavradım.	3.91	1.08	186
18. Takım çalışması deneyimi mesleki dayanışma açısından faydalıydı.	3.92	1.05	186
19. Proje sürecinde öğrendiklerimi gelecekteki mesleki yaşamımda kullanabileceğime inanıyorum.	3.90	1.10	186
20. Genel olarak bu projeden memnunum.	3.94	1.09	186

1.5.2. Sosyal Sorumluluk Projeleri Öğrenci Geri Bildiriminin Yüzde Dağılımları Üzerinden Değerlendirilmesi

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi öğrencilerinin sosyal sorumluluk projelerine dair değerlendirmeleri, CIIP (Context – Input – Process – Product) modelinin dört temel boyutu doğrultusunda yapılandırılmıştır. Bu kapsamda öğrencilerin sosyal sorumluluk projelerine yönelik algıları, memnuniyet düzeyleri ve bu süreçte kazandıkları deneyimler detaylı şekilde analiz edilmiştir. Yüzde dağılımları dikkate alındığında, genel olarak olumlu bir eğilim görülmekle birlikte, bazı alanlarda gelişim fırsatları da dikkat çekmektedir.

Bağlam Boyutu

Bağlam boyutundaki ifadeler, projelerin amaç ve hedef kitlesinin açıklığı, öğrencilerin bireysel gelişimi ve bu etkinliklerin tıp eğitimi içerisindeki yeri gibi faktörleri ele almaktadır (Tablo-2). Öğrencilerin %38.7'si, projenin amacı ve hedef kitlesinin “kesinlikle açık ve anlaşılır şekilde tanıtıldığını” belirtirken; %31.2'si de “katılıyorum” ifadesini işaretlemiştir (Tablo-2). Bu yüksek oranlar, projenin tanıtım ve bilgilendirme süreçlerinin başarılı olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte %22 oranında “kararsızım” yanıtı, azımsanmayacak bir öğrenci grubunun projenin kapsamını yeterince net algılamadığına işaret etmektedir. Bu durum, tanıtım süreçlerinin daha görsel, interaktif ve örnek temelli hale getirilmesiyle geliştirilebilir.

Toplumsal duyarlılık kazanımına yönelik değerlendirmelerde öğrencilerin %39.2'si “kesinlikle katılıyorum”, %32.3'ü “katılıyorum” şeklinde görüş bildirerek bu projelerin sosyal sorumluluk bilincini pekiştirdiğini ifade etmiştir. Benzer biçimde, projelerin bireysel gelişim açısından anlamlı olduğu görüşüne öğrencilerin %70'i katılım göstermiştir. Sosyal sorumluluk projelerinin tıp eğitimi içinde yer almasının değerli olduğunu düşünenlerin oranı da oldukça yüksektir (%67,3) (Tablo-2).

Bu bulgular, öğrencilerin sosyal sorumluluk projelerini yalnızca akademik bir ödev olarak değil; aynı zamanda mesleki ve etik gelişimi destekleyen bütüncül bir eğitim unsuru olarak algıladıklarını göstermektedir. Özellikle mesleki yaşama olumlu yansımaları olacağına inananların %70'lik oranı, bu projelerin geleceğe dair umut ve değer yüklediğinin açık bir göstergesidir.

Kaynak Boyutu

Kaynak boyutu, öğrencilerin proje sürecinde ne ölçüde desteklendiklerini ve hangi koşullarda çalıştıklarını anlamaya yönelik önermeleri içermektedir.

Proje konusu belirlenirken yeterli rehberlik sağlandığını düşünen öğrencilerin oranı %65,5 iken, bu desteği “yetersiz” bulanların oranı %9,1'dir. Benzer şekilde, danışman öğretim

elemanlarından alınan yönlendirme konusunda %68,2 olumlu yanıt alınmışsa da, %8,6'lık bir olumsuz değerlendirme dikkat çekicidir (Tablo-2). Bu durum, danışmanlık süreçlerinin tüm öğrenci grupları için eşit düzeyde etkinlik göstermediğini düşündürmektedir. Daha yapılandırılmış danışman-öğrenci toplantıları ve proje başı–sonu değerlendirmeleri, bu alanda kaliteyi artırabilir.

Malzeme ve bilgi kaynaklarına erişimde %65,5 oranında olumlu görüşe karşılık, yaklaşık %8,6'lık bir kesimin erişim sorunu yaşadığı anlaşılmaktadır. Özellikle fiziksel imkanlar (mekân, zaman) açısından %67,2 memnuniyet sağlansa da bu oran, daha önceki boyutlara göre biraz daha düşüktür (Tablo-2). Proje planlama sürecinde görev dağılımının netliği de %65,5 oranında olumlu değerlendirilmiş, bu da koordinasyonun yeterli ancak daha fazla yapılandırılabilceğini göstermektedir.

Süreç Boyutu

Süreç boyutu, öğrencilerin proje uygulama aşamasındaki deneyimlerini ve grup içi ilişkilerden hedef kitleye uzanan etkileşimlerini kapsar.

Grup içi iletişim ve iş birliğinin etkili olduğunu belirtenlerin oranı %67,8 olup, grup çalışmasına dair olumlu algının güçlü olduğu söylenebilir. (Tablo-2). Grup içi karar alma, birlikte üretme, sorun çözme gibi beceriler de benzer düzeyde olumlu geri bildirim almıştır. Bu da sosyal sorumluluk projelerinin sadece bireysel gelişim değil, ekip içi iş birliği becerilerinin gelişimi açısından da etkili olduğunu göstermektedir.

Özellikle “hedef kitleyle olumlu iletişim kurulduğu” ve “proje sürecinin sosyal becerileri geliştirdiği” yönündeki güçlü yanıtlar (%70'in üzerinde), öğrencilerin sadece akranlarıyla değil toplumla da sağlıklı iletişim kurmayı öğrendiklerini göstermektedir. Bu durum, sosyal etkileşim becerilerinin tıp eğitimi bağlamında doğrudan toplumsal yarar üreten etkinlikler aracılığıyla geliştirilebileceğini ortaya koymaktadır.

Sonuç / Ürün Boyutu

Sonuç/ürün boyutunda, projelerin çıktıları ve öğrencilere bıraktığı izler değerlendirilmektedir. Projelerin hedef kitleye katkı sağladığını düşünenlerin oranı %68,8, toplumsal fayda üretme bilincinin arttığını belirtenlerin oranı ise %68,3'tür. (Tablo-2). Bu oranlar, projelerin sadece öğrenen değil, öğreten bir işlev de gördüğünü ve öğrencilerin etkili roller üstlenebildiğini göstermektedir.

Takım çalışması deneyiminin mesleki dayanışmaya katkı sağladığını ifade eden öğrenciler %68,8 oranında olumlu yanıt vermiştir. Projede kazanılan becerilerin ilerideki mesleki yaşama aktarılabilirliği konusunda da benzer bir olumlu algı söz konusudur (%68,3) (Tablo-2).

Genel olarak projeden memnuniyet oranı ise %69,9'dur. (Tablo-2). Bu, sosyal sorumluluk projelerinin hem akademik hem mesleki hem de etik boyutlarıyla öğrenci nezdinde içselleştirildiğini ve olumlu izler bıraktığını ortaya koymaktadır.

Tablo-2 Sosyal Sorumluluk Projeleri Geri Bildirim Önergelerinin Yüzde Dağılımları

Önerme	Kesinlikle Katılmıyorum %	Katılmıyorum %	Kararsızım %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum %
1- Projenin amacı ve hedef kitlesi açık ve anlaşılır şekilde tanıtıldı.	4.8	3.2	22.0	31.2	38.7
2- Proje süreci toplumsal duyarlılık ve sorumluluk bilinci kazanmaya katkı sağladı.	4.3	2.7	21.5	32.3	39.2
3- Etkinlik, bireysel gelişimim açısından anlamlı bir deneyimdi.	4.8	1.6	22.6	31.7	39.2
4- Sosyal sorumluluk projelerinin tıp eğitimi içinde yer alması değerliydi.	4.8	1.6	26.3	30.6	36.6
5- Bu deneyimin mesleki yaşamıma olumlu yansımaları olacağına inanıyorum.	5.9	1.6	22.0	30.6	39.8
6- Proje konusu belirlenirken yeterli rehberlik sağlandı.	5.9	3.2	25.3	30.6	34.9
7- Proje sürecinde ihtiyaç duyulan malzeme, bilgi ve kaynaklara erişimim vardı.	5.4	3.2	25.8	30.6	34.9
8- Proje planlama aşamasında görev ve sorumluluklar net olarak paylaşıldı.	6.5	3.2	24.2	31.2	34.9
9- Etkinlik için uygun zaman, mekân ve koşullar sağlandı.	4.8	2.7	25.3	28.5	38.7
10- Danışman öğretim elemanları süreç boyunca yeterli yönlendirme yaptı.	7.0	1.6	23.1	29.0	39.2
11- Grup içi iletişim ve iş birliği etkiliydi.	5.4	2.7	24.2	31.2	36.6
12- Proje süreci birlikte üretme ve ortak karar alma yönümü geliştirdi.	4.3	4.3	23.7	34.4	33.3
13- Etkinlik sırasında karşılaşılan sorunlara birlikte çözüm üretilebildi.	4.8	2.7	23.1	34.4	34.9
14- Etkinlik sırasında hedef kitleyle kurduğum iletişim olumlu ve yapıcıydı.	4.3	2.2	23.7	34.4	35.5
15- Proje süreci sosyal becerilerimin gelişimine katkı sağladı.	4.8	1.1	23.1	33.9	37.1
16- Proje çıktılarının hedef kitleye katkı sağladığını gözlemledim.	5.4	2.7	23.1	33.9	34.9
17- Projeye katılımım sayesinde toplumsal fayda üretmenin önemini daha iyi kavradım.	5.4	2.2	24.2	32.3	36.0
18- Takım çalışması deneyimi mesleki dayanışma açısından faydalıydı.	4.3	3.2	23.7	33.9	34.9
19- Proje sürecinde öğrendiklerimi gelecekteki mesleki yaşamımda kullanabileceğime inanıyorum.	5.4	3.2	23.1	32.3	36.0
20- Genel olarak bu projeden memnunum.	5.9	1.1	23.1	32.8	37.1

1.6. Sosyal Sorumluluk Projeleri Geri Bildirim Değerlendirme Sonucu

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem I öğrencilerinin 2024–2025 eğitim-öğretim yılı kapsamında gerçekleştirdiği sosyal sorumluluk projelerine ilişkin elde edilen geri bildirimler, genel olarak öğrencilerin bu uygulamaya yönelik yüksek düzeyde memnuniyet, katılım ve anlamlı deneyim algısı geliştirdiğini göstermektedir. CIIP modeline göre yapılandırılan değerlendirme süreci, projelerin hem eğitsel hem de toplumsal etkilerini çok boyutlu biçimde ortaya koymuş; öğrencilerin bireysel, akademik ve mesleki gelişimlerine sağladığı katkıları nicel ve nitel veriler ışığında kanıtlamıştır.

Bağlam boyutu, öğrencilerin projeleri anlamlandırma düzeylerini, sosyal duyarlılık kazanımlarını ve tıp eğitimiyle bütünleşik bir öğrenme deneyimi yaşayıp yaşamadıklarını ölçen önermeleri kapsamaktadır. Bu boyutta elde edilen yüksek ortalama (3.97 ± 1.07) ve yüzde dağılımlar, öğrencilerin projelerin amacını ve içeriğini büyük oranda açık, değerli ve mesleki gelişime katkı sunan bir süreç olarak algıladıklarını göstermektedir. Öğrenciler, bu projeleri sadece ders kapsamında zorunlu bir uygulama olarak değil, aynı zamanda gelecekteki hekimlik rollerine hazırlık anlamında da önemli bir fırsat olarak değerlendirmişlerdir.

Kaynak boyutunda, öğrencilerin rehberlik, materyal erişimi ve fiziksel koşullar açısından projeye dair deneyimleri genel olarak olumlu olmasına rağmen, bu boyutun ortalaması (3.90 ± 1.12) diğer boyutlara kıyasla biraz daha düşük çıkmıştır. Yüzdelik veriler de bu durumu desteklemekte; özellikle danışman yönlendirmesi ve görev dağılımı gibi alanlarda öğrencilerin bir kısmının kararsız veya kısmen olumsuz görüş belirttiği görülmektedir. Bu bulgu, gelecekte yürütülecek sosyal sorumluluk projelerinde öğrenci-danışman etkileşiminin daha planlı, sürdürülebilir ve eşit şekilde dağıtılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Süreç boyutu, öğrenci gruplarının proje yürütme sürecindeki etkileşimi, karar alma yetkinlikleri ve sosyal beceri kazanımlarını ele almıştır. Elde edilen ortalama (3.93 ± 1.06) ve yüzde dağılımlara göre, öğrenciler özellikle grup içi iş birliği, hedef kitleyle iletişim kurma ve birlikte çözüm üretme konularında oldukça güçlü geri bildirimlerde bulunmuştur. Bu durum, sosyal sorumluluk projelerinin öğrenciler için sadece bireysel değil, aynı zamanda ekip temelli mesleki becerileri destekleyici bir öğrenme ortamı sunduğunu göstermektedir. Özellikle sağlık alanında etkin ve etik iletişim kurabilme yeteneği, öğrencilerin sahada kurdukları ilişkiler aracılığıyla pekiştirilmiştir.

Sonuç / Ürün boyutu, projelerin çıktılarının öğrenciler ve hedef kitle açısından algılanan etkisini değerlendirmiştir. 3.92 ± 1.08 'lik ortalama ve %70'e yakın olumlu değerlendirme oranı, projelerin sadece öğrenme süreciyle sınırlı kalmadığını; aynı zamanda toplumla güçlü bağlar

kurarak, somut sosyal fayda ürettiğini ortaya koymaktadır. Öğrencilerin “toplumsal fayda üretmenin önemini kavrama” ve “gelecekteki mesleki yaşamda bu deneyimlerden yararlanma” gibi kazanımları, sosyal sorumluluk projelerinin uzun vadeli etki yaratan bir eğitim bileşeni olduğunu doğrulamaktadır.

Genel olarak değerlendirildiğinde, sosyal sorumluluk projeleri, öğrencilere tıp eğitiminin temel hedeflerinden biri olan “toplum için hekim” yetiştirme vizyonunu somutlaştıracak bir zemin sunmuştur. Öğrenciler, hem toplumsal sorunlara duyarlılık geliştirmiş hem de bu sorunlara yönelik çözüm üretme, ekip çalışması yapma ve aktif yurttaşlık bilinciyle hareket etme gibi beceriler kazanmıştır. Öğrencilerin projelere yönelik genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması (ortalama: 3.94 ± 1.09) bu yaklaşımın sürdürülebilirliğini güçlendirmekte; uygulamanın üniversite düzeyinde yaygınlaştırılması ve daha fazla toplulukla etkileşim sağlayacak şekilde çeşitlendirilmesi yönünde güçlü bir temel sunmaktadır.

Sonuç olarak, KSBÜ Tıp Fakültesi'nin sosyal sorumluluk projeleri uygulaması, toplum temelli tıp eğitimi anlayışının başarılı bir yansıması olmuş; öğrencilerin yalnızca akademik değil, etik, sosyal ve mesleki gelişimlerine de güçlü katkılar sağlamıştır. Bu veriler doğrultusunda, söz konusu projelerin hem nitelik hem nicelik açısından geliştirilerek devam ettirilmesi önerilmektedir. Özellikle rehberlik sürecinin daha etkili kılınması, kaynaklara erişimin tüm gruplar için eşitlenmesi ve öğrencilerin yaratıcı katılımını artıracak yeni proje türlerinin teşvik edilmesi, programın etkililiğini daha da artıracaktır.

2. MAKALE/DERLEME İNCELEME DERSİ GERİ BİLDİRİMLERİ

2.1. Giriş

Tıp eğitimi, yalnızca klinik bilgi ve becerilerin kazandırılmasıyla sınırlı kalmayıp, aynı zamanda öğrencilerin bilimsel düşünme, literatür okuryazarlığı ve eleştirel değerlendirme yetilerini de geliştirmeyi amaçlamaktadır. Bu bağlamda, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi tarafından yürütülen Makale/Derleme İnceleme Dersi, öğrencilerin bilimsel yayınları sistematik biçimde inceleme, farklı araştırma türlerini ayırt edebilme, metodolojik değerlendirme yapabilme ve eleştirel okuma becerilerini kazanmasını hedefleyen önemli bir derstir. Dersin temel amacı, öğrencilerin araştırma temelli düşünme alışkanlıkları geliştirmelerini desteklemek ve onları mezuniyet sonrası akademik hayata veya bilimsel gelişmeleri takip eden bilinçli birer hekim olmaya hazırlamaktır.

Bu ders kapsamında öğrenciler, belirli hastalıklar, semptomlar, klinik olgular veya tıbbi konular üzerine ekipler halinde çalışmakta ve seçtikleri başlıklarla ilgili güncel bilimsel literatürü tarayarak kapsamlı bir inceleme sunumu hazırlamaktadır. Her bir öğrenci grubu, konusunu bilimsel kaynaklara dayalı olarak derinlemesine araştırmakta; literatürdeki güncel gelişmeleri, farklı klinik yaklaşımları ve araştırma bulgularını sistematik biçimde analiz etmektedir. Bu süreçte öğrenciler, hem ekip içi iş birliği deneyimi kazanmakta hem de eleştirel okuma, bilgi sentezleme ve bilimsel sunum yapma becerilerini pekiştirmektedir. Hazırlanan sunumlar, sınıf ortamında paylaşılmakta ve öğretim elemanlarının rehberliğinde tartışmaya açılarak interaktif bir öğrenme atmosferi oluşturulmaktadır. Böylelikle öğrenciler, yalnızca bilgi edinmekle kalmayıp aynı zamanda bilimsel düşünceyi uygulama yoluyla içselleştirme fırsatı da bulmaktadır.

Öğrencilerden alınan geri bildirimler, eğitimin kalitesini izlemek ve geliştirmek açısından büyük önem taşımaktadır. Bu kapsamda hazırlanan bu değerlendirme raporu, Makale/Derleme İnceleme Dersine yönelik öğrenci geri bildirimlerinin bütüncül bir yaklaşımla analiz edilmesini içermektedir. Geri bildirimlerin sistematik bir şekilde incelenmesi, dersin uygulama sürecine dair güçlü yönlerin ve geliştirilmesi gereken alanların belirlenmesine katkı sağlayacaktır. Ayrıca, elde edilen bulgular doğrultusunda dersin yapısının ve içeriğinin daha nitelikli bir hale getirilmesi, öğrenci beklenti ve ihtiyaçlarına daha iyi yanıt veren bir öğrenme ortamı oluşturulması hedeflenmektedir.

2.2. Amaç

Bu raporun temel amacı, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi bünyesinde yürütülen Makale/Derleme İnceleme Dersine ilişkin öğrenci geri bildirimlerini sistematik olarak değerlendirmek ve dersin eğitim-öğretim sürecine etkisini analiz etmektir. Öğrencilerin derse yönelik memnuniyet düzeylerini, dersin içeriğine ve işleniş biçimine dair algılarını, kazanım düzeylerini ve önerilerini ortaya koymak, bu değerlendirmenin ana eksenini oluşturmaktadır.

Ders kapsamında yürütülen sunum temelli literatür incelemelerinin öğrencilerin bilimsel okuryazarlık, eleştirel düşünme ve ekip çalışması becerilerine olan katkısını belirlemek ve bu katkının öğrenci deneyimleriyle ne ölçüde örtüştüğünü ortaya koymak da bu raporun amaçları arasındadır. Ayrıca, öğrencilerden gelen yapıcı geri bildirimlerin analiz edilerek dersin güçlü yönlerinin sürdürülmesi ve geliştirmeye açık yönlerinin iyileştirilmesi doğrultusunda somut öneriler sunulması hedeflenmektedir.

Bu doğrultuda elde edilen bulgular, dersi yürüten öğretim elemanlarına, eğitim programı geliştiricilerine ve kalite güvence süreçlerine katkı sağlayacak nitelikte olup, gelecekte benzer içerikteki derslerin daha etkili ve nitelikli biçimde yürütülmesine yönelik yol gösterici veriler sunacaktır.

2.3. Kapsam

Bu rapor, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem II öğrencilerine yönelik olarak yürütülen Makale/Derleme İnceleme Dersi kapsamında elde edilen öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirilmesini kapsamaktadır. Ders, tıp eğitimine erken aşamada dâhil edilen bilimsel okuryazarlık, literatür tarama, eleştirel analiz ve sunum becerilerini kazandırmayı hedefleyen uygulamalı bir öğrenme sürecini içermektedir.

Dönem II öğrencileri, ilgili haftalarda küçük gruplar hâlinde belirli bir tıbbi konu, hastalık, semptom veya klinik olgu seçmekte ve bu konularla ilgili ulusal ve uluslararası bilimsel literatürü tarayarak derinlemesine bir inceleme sunumu hazırlamaktadır. Bu raporun kapsamı, 2024-2025 eğitim-öğretim yılı güz döneminde ders kapsamında yürütülen etkinliklere katılan öğrencilerin dersle ilgili görüş, değerlendirme ve önerilerini içermektedir. Geri bildirimler, hem dersin genel yapısını hem de işleyiş sürecini değerlendirmeye olanak sağlayacak şekilde nicel verilerle toplanmış, analiz edilerek bu belgeye yansıtılmıştır.

2.4. Ölçüm Aracı

Makale/Derleme İnceleme Dersi'ne ilişkin öğrenci görüşlerini sistematik biçimde değerlendirmek amacıyla yapılandırılmış bir geri bildirim formu kullanılmıştır. Ölçüm aracı, dersin farklı yönlerini çok boyutlu biçimde ele alacak şekilde tasarlanmış olup toplam 21 kapalı uçlu ifadeden oluşmaktadır. Öğrencilerden her bir ifadeye Likert tipi (1: Kesinlikle Katılmıyorum – 5: Kesinlikle Katılıyorum) ölçeğinde yanıt vermeleri istenmiştir.

Formda yer alan ifadeler dört temel başlık altında gruplandırılmıştır:

Bağlam boyutu (Soru 1–5): Öğrencilerin dersin amacı, içeriği ve tıp eğitimi içerisindeki yeri hakkındaki algılarını değerlendirmeye yöneliktir.

- Dersin amacı ve beklentileri açık ve anlaşılır bir şekilde aktarıldı.
- Bu ders, bilimsel düşünme ve eleştirel okuma becerilerimi geliştirdi.
- Makale/derleme dersinin içeriği, gelişimime katkı sağladı.
- Makale/derleme süreci tıp eğitimi içinde anlamlı ve yerinde bir uygulamaydı.
- Bu ders, gelecekteki akademik çalışmalarım için fayda sağlar.

Kaynak boyutu (Soru 6–10): Ders süresince sağlanan akademik destek, kaynak erişimi ve fiziksel ortam olanaklarına ilişkin öğrenci değerlendirmelerini içermektedir.

- Konu seçiminde yeterli rehberlik ve yönlendirme sağlandı.
- Literatür tarama ve yazım süreci için yeterli kaynaklara erişimim vardı.
- Grup çalışmaları için uygun zaman ve ortam sağlandı.
- Danışman/öğretim elemanları sürece etkili bir şekilde rehberlik etti.
- Dersin işlenişinde kullanılan yöntem ve materyaller yeterliydi.

Süreç boyutu (Soru 11–15):

Grup içi işleyiş, iş birliği, iletişim ve sunum hazırlık sürecine dair öğrenci deneyimlerini ölçmektedir.

- Grup içinde iş birliği ve görev paylaşımı etkiliydi.
- Literatür tarama, değerlendirme ve yazım süreci öğretici bir deneyimdi.
- Grup içi iletişim ve koordinasyon sağlıklıydı.
- Sunum hazırlama süreci akademik becerilerimi geliştirdi.
- Grup sunumu esnasında öğrendiklerimi etkili bir şekilde ifade edebildim.

Çıktı boyutu (Soru 16–21):

Dersin öğrencilerin akademik ve mesleki becerilerine olan katkılarını değerlendirmeye yöneliktir.

- Bu ders sonucunda literatür tarama becerilerim gelişti.

- Bu ders sonucunda bilimsel yazı yazma becerilerim gelişti.
- Sunum yapma ve bilgiyi aktarma becerilerimde gelişme oldu.
- Bu derste öğrendiklerimi akademik veya klinik yaşamda kullanabileceğime inanıyorum.
- Grup çalışması deneyimi mesleki takım çalışmasına hazırlık açısından faydalıydı.
- Dersin genel çıktılarından memnunum.

Bu yapılandırılmış ölçüm aracı, öğrencilerin dersle ilgili çok yönlü deneyimlerini sayısal verilerle analiz edilebilir biçimde sunmakta; dersin güçlü yönlerini ve geliştirmeye açık alanlarını belirlemeye olanak sağlamaktadır.

2.5. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirimlerin Değerlendirilmesi

2.5.1. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirim Önermelerin ve Alt Boyutların Ortalamasına İlişkin Değerlendirmeler

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesinde, Dönem II öğrencilerine yönelik olarak yürütülen Makale/Derleme İnceleme Dersine katılan 183 öğrenciden geri bildirim alınmıştır. Bu geri bildirimler, dersin etkililiğini değerlendirmek amacıyla yapılandırılmış, CIIP (Bağlam, Kaynak, Süreç, Çıktı) modeline göre hazırlanmış maddelerden oluşan bir ölçek aracılığıyla toplanmıştır. Her bir maddeye verilen yanıtların aritmetik ortalaması ilgili maddenin değerlendirilmesine, aynı boyut altında yer alan maddelerin ortalamalarının birleşimi ise alt boyut ortalamasına karşılık gelmektedir. Tüm alt boyutların ortalamalarının genel ortalaması ise dersin genel değerlendirmesine yönelik ölçek puan ortalamasını oluşturmaktadır. Bu çerçevede elde edilen veriler, öğrencilerin ders deneyimlerini nasıl algıladıklarını sistematik biçimde ortaya koymak amacıyla analiz edilmiştir (Tablo-3).

Bağlam boyutu, dersin temel yapısı, amacı, işlevi ve öğrencilerin bilimsel düşünme becerilerine katkısı gibi temel çerçevelerle ilgilidir. Bu boyuttaki ortalama puan 3.63 olarak hesaplanmıştır. Öğrenciler dersin amacının açık şekilde ifade edildiğini, eleştirel okuma ve bilimsel düşünme becerilerine katkı sağladığını ve akademik gelişimleri açısından faydalı bulduklarını belirtmişlerdir. Bu bağlamda, dersin içeriğinin öğrenciler tarafından genel olarak anlaşılır bulunduğu ve dersin akademik gelişim hedefleriyle uyumlu olduğu görülmektedir.

Kaynak boyutu ise öğretim elemanlarının rehberliği, kullanılan materyallerin yeterliliği ve öğrencilerin kaynaklara erişim düzeyleriyle ilgilidir. Bu boyutta elde edilen ortalama 3.55 olup, diğer boyutlara kıyasla en düşük ortalamaya sahiptir. Öğrenciler özellikle danışman öğretim elemanlarının rehberliğinde ve konu seçiminde görece olarak daha düşük düzeyde memnuniyet

bildirmiştir. Bu durum, öğrencilere daha bireyselleştirilmiş destek verilmesi gerektiğini ya da kaynaklara erişimin daha yapılandırılmış hale getirilmesinin faydalı olacağını düşündürmektedir (Tablo-3).

Süreç boyutu, dersin uygulama aşamasını, yani grup çalışmaları, iş birliği, iletişim, sunum hazırlıkları ve yazım süreçlerini kapsamaktadır. Bu boyutta elde edilen ortalama 3.71 olup, dört boyut içinde en yüksek ortalamaya sahiptir. Bu sonuç, öğrencilerin grup içi dinamikleri olumlu deneyimlediğini ve birlikte çalışma sürecinden hem bireysel hem akademik anlamda önemli kazanımlar elde ettiğini göstermektedir. Literatür tarama, değerlendirme ve sunum yapma gibi uygulamalı süreçlerin öğrenciler üzerinde öğretici bir etki bıraktığı açıkça görülmektedir (Tablo-3).

Çıktı (Sonuç) boyutu ise dersin sonunda öğrencilerin edindiği becerilere ve bu kazanımların gelecekteki akademik/klinik yaşamla ilişkilendirilmesine odaklanmaktadır. Bu boyuttaki ortalama 3.65 olarak belirlenmiştir. Öğrenciler, ders sayesinde literatür tarama, bilimsel yazım ve sunum yapma becerilerinde gelişme sağladıklarını ve öğrendiklerini mesleki yaşamda kullanabileceklerine inandıklarını ifade etmişlerdir. Ayrıca, grup çalışması deneyiminin profesyonel takım çalışmasına hazırlık açısından da değerli bulunduğu anlaşılmaktadır (Tablo-3).

Tablo-3 Önerme ve Boyutların Puan Ortalamaları

Boyut	Önerme	Ort.	Standart S.	N
Bağlam (Ort: 3.63)	1. Dersin amacı ve beklentileri açık ve anlaşılır bir şekilde aktarıldı.	3.56	1.13	183
	2. Bu ders, bilimsel düşünme ve eleştirel okuma becerilerimi geliştirdi.	3.66	1.10	183
	3. Makale/derleme dersin içeriği, gelişimime katkı sağladı.	3.67	1.10	183
	4. Makale/derleme süreci tıp eğitimi içinde anlamlı ve yerinde bir uygulamaydı.	3.61	1.11	183
	5. Bu ders, gelecekteki akademik çalışmalarım için fayda sağlar.	3.67	1.10	183
Kaynak (Ort: 3.55)	6. Konu seçiminde yeterli rehberlik ve yönlendirme sağlandı.	3.48	1.15	183
	7. Literatür tarama ve yazım süreci için yeterli kaynaklara erişimim vardı.	3.63	1.09	183
	8. Grup çalışmaları için uygun zaman ve ortam sağlandı.	3.59	1.08	183
	9. Danışman/öğretim elemanları sürece etkili bir şekilde rehberlik etti.	3.49	1.16	183
	10. Dersin işlenişinde kullanılan yöntem ve materyaller yeterliydi.	3.55	1.11	183
Süreç (Ort: 3.71)	11. Grup içinde iş birliği ve görev paylaşımı etkiliydi.	3.72	1.10	183
	12. Literatür tarama, değerlendirme ve yazım süreci öğretici bir deneyimdi.	3.70	1.09	183
	13. Grup içi iletişim ve koordinasyon sağlıklıydı.	3.73	1.09	183
	14. Sunum hazırlama süreci akademik becerilerimi geliştirdi.	3.64	1.09	183
	15. Grup sunumu esnasında öğrendiklerimi etkili bir şekilde ifade edebildim.	3.76	1.11	183
Çıktı (Ort: 3.65)	16. Bu ders sonucunda literatür tarama becerilerim gelişti.	3.67	1.10	183
	17. Bu ders sonucunda bilimsel yazı yazma becerilerim gelişti.	3.63	1.13	183
	18. Sunum yapma ve bilgiyi aktarma becerilerimde gelişme oldu.	3.69	1.09	183
	19. Bu derste öğrendiklerimi akademik veya klinik yaşamda kullanabileceğime inanıyorum.	3.62	1.13	183
	20. Grup çalışması deneyimi mesleki takım çalışmasına hazırlık açısından faydalıydı.	3.67	1.10	183
	21. Dersin genel çıktılarından memnunum.	3.64	1.09	183

2.5.2. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirim Önergelerinin Yüzde Dağılımları

Öğrencilerin Makale'Derleme İnceleme Dersi için geri bildirim değerlendirmeleri, dersi dört temel alt boyutta ele alan 21 kapalı uçlu ifade üzerinden alınmış ve her ifadeye verilen yanıtların yüzdelik dağılımları incelenmiştir. Bu alt boyutlar sırasıyla: Bağlam, Kaynak, Süreç ve Sonuç başlıkları altında toplanmıştır.

Bağlam Boyutu

Bağlam boyutu, öğrencilerin dersin amacı, içeriği ve katkılarına ilişkin algılarını değerlendirmektedir. Bu boyutta yer alan ifadeler (1–5. sorular) özellikle dersin açıklığı, akademik gelişime katkısı ve genel anlamda tıp eğitimi içerisindeki anlamlılığı üzerine odaklanmaktadır (Tablo-4).

Dersin amacı ve beklentilerinin açık ve anlaşılır bir şekilde aktarılması (S1) ifadesine katılım oranı %53 (katılıyorum ve kesinlikle katılıyorum toplamı) olup, kararsız kalan öğrencilerin oranı oldukça yüksektir (%34,4). Bu, dersin tanıtım ve hedeflerinin öğrencilere daha açık şekilde iletilmesi gerektiğine işaret etmektedir (Tablo-4).

Bilimsel düşünme ve eleştirel okuma becerileri (S2) ve dersin içeriğinin gelişime katkısı (S3) gibi ifadelerle yönelik yüksek düzeyde katılım (%58–%59,6), dersin öğrencilerin entelektüel becerilerinin gelişimine olumlu katkı sağladığını göstermektedir.

Dersin tıp eğitimi bağlamında anlamlılığı (S4) ve gelecekteki akademik çalışmalara katkısı (S5) konusunda da öğrencilerin çoğunluğu olumlu görüş bildirmiştir (%55,7 ve %56,9). Ancak bu sorularda da %30 civarında kararsızlık oranı, bazı öğrencilerin bu katkıları deneyimleme konusunda yeterince ikna olmadığını göstermektedir (Tablo-4).

Kaynak Boyutu

Kaynak boyutu, öğrencilerin ders sürecinde yönlendirme, materyal erişimi ve öğretim elemanlarının desteği gibi yapısal unsurlara dair algılarını yansıtır (S6–S10).

Konu seçiminde rehberlik (S6) ve literatür erişimi (S7) konusunda öğrencilerin yaklaşık üçte biri kararsız kalmıştır (%35,5 ve %33,3). Bu durum, yönlendirme süreçlerinin tüm öğrencilere eşit ve yeterli düzeyde ulaşmadığını düşündürmektedir (Tablo-4).

Grup çalışmaları için zaman ve ortam uygunluğu (S8) ve danışman rehberliği (S9) başlıklarında %50'nin üzerindeki katılım, destekleyici yapılar açısından olumlu bir tablo ortaya koysa da, danışman rehberliği özelinde %35 oranında kararsızlık dikkat çekmektedir.

Dersin işlenişinde kullanılan yöntem ve materyallerin yeterliliği (S10) konusunda öğrencilerin %50'sinden fazlası olumlu görüş bildirmiş olsa da, %36,1 kararsızlık bu alanda geliştirilmeye açık noktalar olduğunu göstermektedir (Tablo-4).

Süreç Boyutu

Süreç boyutunda (S11–S15), öğrencilerin grup dinamikleri, işbirliği, literatür tarama ve sunum süreçlerine dair deneyimleri sorgulanmıştır.

Grup içi iş birliği (S11), koordinasyon (S13) ve sunum hazırlama süreci (S14) ifadelerine %58–%60 düzeyinde olumlu yanıt verilmiş, ayrıca bu boyuttaki ifadelerde %25–%30 oranında yüksek düzeyde “kesinlikle katılıyorum” görüşü bildirilmiştir. Bu, grup çalışmalarının çoğu öğrenci için faydalı geçtiğini, fakat bazı öğrencilerde nötr/kararsız bir izlenim bıraktığını da göstermektedir (Tablo-4).

Danışmanlık süreci öğretici bir deneyim miydi? (S12) sorusuna öğrencilerin %60,7’si olumlu yanıt verirken, %29,5’i kararsız kalmıştır. Bu da her grubun aynı düzeyde etkileşim deneyimleyememiş olabileceğini düşündürmektedir (Tablo-4).

Grup sunumu esnasında öğrenilen bilgilerin aktarımı (S15) sorusu %61,2 oranında olumlu yanıt almıştır ve bu, öğrencilerin iletişim becerilerinde gelişim yaşadıklarını göstermektedir (Tablo-2).

Çıktı Boyutu

Sonuç boyutunda (S16–S21), öğrencilerin ders sonunda kazandıkları beceriler ve dersin genel çıktıları değerlendirilmektedir.

Literatür tarama (S16), bilimsel yazı yazma (S17) ve sunum yapma (S18) becerilerinde gelişim sağlandığına yönelik yüksek düzeyde katılım (her biri için yaklaşık %56–60), dersin akademik yetkinlikler açısından işlevsel olduğunu ortaya koymaktadır (Tablo-4).

Klinik veya akademik yaşamda kullanılabilirlik (S19) ve mesleki takım çalışmasına hazırlık (S20) gibi uygulama odaklı çıktılarda da benzer şekilde yüksek oranlar (%53–58,5) elde edilmiştir (Tablo-4).

Dersin genel çıktılarından memnuniyet (S21) ifadesine öğrencilerin %56,8’i olumlu yanıt vermiştir. Kararsızlık oranı ise %32,8 olup bu, memnuniyetin yaygın olduğunu fakat tüm öğrencilerce paylaşılmadığını göstermektedir (Tablo-4).

Tablo-4 Önergelerin Yüzde Dağılımları

Önerme	Kesinlikle Katılmıyorum %	Katılmıyorum %	Kararsızım %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum %
1- Dersin amacı ve beklentileri açık ve anlaşılır bir şekilde aktarıldı.	7.7	4.9	34.4	29.5	23.5
2- Bu ders, bilimsel düşünme ve eleştirel okuma becerilerimi geliştirdi.	6.6	4.4	31.1	32.8	25.1
3- Makale/derleme dersin içeriği, gelişimime katkı sağladı.	6.0	4.4	32.8	30.1	26.8
4- Makale/derleme süreci tıp eğitimi içinde anlamlı ve yerinde bir uygulamaydı.	6.6	6.0	31.7	31.7	24.0
5- Bu ders, gelecekteki akademik çalışmalarım için fayda sağlar.	6.0	4.9	32.2	30.1	26.8
6- Konu seçiminde yeterli rehberlik ve yönlendirme sağlandı.	9.3	4.9	35.5	29.0	21.3
7- Literatür tarama ve yazım süreci için yeterli kaynaklara erişimim vardı.	6.6	3.8	33.3	32.2	24.0
8- Grup çalışmaları için uygun zaman ve ortam sağlandı.	5.5	7.7	31.1	33.9	21.9
9- Danışman/öğretim elemanları sürece etkili bir şekilde rehberlik etti.	8.2	7.1	35.0	26.8	23.0
10- Dersin işlenişinde kullanılan yöntem ve materyaller yeterliydi.	6.6	6.6	36.1	27.3	23.5
11- Grup içinde iş birliği ve görev paylaşımı etkiliydi.	6.6	3.3	30.1	32.2	27.9
12- Literatür tarama, değerlendirme ve yazım süreci öğretici bir deneyimdi.	6.6	3.3	29.5	35.0	25.7
13- Grup içi iletişim ve koordinasyon sağlıklıydı.	5.5	4.4	31.1	30.1	29.0
14- Sunum hazırlama süreci akademik becerilerimi geliştirdi.	6.6	3.8	33.3	31.7	24.6
15- Grup sunumu esnasında öğrendiklerimi etkili bir şekilde ifade edebildim.	6.0	3.8	29.0	30.6	30.6
16- Bu ders sonucunda literatür tarama becerilerim gelişti.	6.0	4.4	32.8	30.1	26.8
17- Bu ders sonucunda bilimsel yazı yazma becerilerim gelişti.	6.6	5.5	33.3	27.3	27.3
18- Sunum yapma ve bilgiyi aktarma becerilerimde gelişme oldu.	6.0	4.4	30.6	32.2	26.8
19- Bu derste öğrendiklerimi akademik veya klinik yaşamda kullanabileceğime inanıyorum.	6.0	7.1	32.8	27.3	26.8
20- Grup çalışması deneyimi mesleki takım çalışmasına hazırlık açısından faydalıydı.	6.6	3.8	31.1	32.8	25.7
21- Dersin genel çıktılarından memnunum.	6.6	3.8	32.8	32.8	24.0

2.6. Makale/Derleme İnceleme Dersi Geri Bildirim Değerlendirme Sonucu

Makale/Derleme İnceleme Dersine yönelik öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirilmesi sonucunda, dersin genel olarak öğrenciler tarafından olumlu karşılandığı, ancak bazı yönleriyle geliştirmeye açık alanların da bulunduğu ortaya konmuştur. Elde edilen nicel veriler, öğrencilerin bilimsel okuryazarlık, eleştirel düşünme, grup çalışması, literatür tarama ve akademik sunum becerileri gibi çok boyutlu alanlarda kazanım sağladıklarını göstermektedir. Bağlam boyutu özelinde öğrencilerin %56'sından fazlası dersin amacının açık olduğunu, içeriğinin gelişime katkı sağladığını ve tıp eğitimi bağlamında anlamlı olduğunu belirtmiştir. Ortalama 3.63 olan bu boyut, öğrencilerin dersin temel hedef ve çerçevesini kavradığını göstermektedir. Bununla birlikte yaklaşık üçte bir oranında kararsızlık bildirilmiş olması, dersin tanıtımında kullanılan yöntemlerin veya içerik sunumunun daha açık ve etkileşimli hale getirilmesine ihtiyaç olduğunu düşündürmektedir.

Kaynak boyutunda, öğrencilerin öğretim elemanlarının rehberliği ve ders materyallerine erişim gibi destekleyici unsurlarda daha düşük düzeyde memnuniyet ifade ettikleri görülmüştür (ortalama: 3.55). Bu boyutta yer alan birçok ifadede %30'un üzerinde kararsızlık oranı tespit edilmiş olup, bu durum dersin uygulama sürecinde bazı gruplar veya öğrenciler açısından rehberlik ve kaynaklara ulaşımın eşit ve yeterli düzeyde sağlanmadığını düşündürmektedir. Özellikle danışmanlık sürecinin standardize edilmesi ve konu seçiminde daha net yönlendirme yapılması, öğrencilerin bu alandaki belirsizliklerini azaltabilir.

Süreç boyutu, öğrencilerin grup içinde iş birliği, iletişim, sunum hazırlığı ve yazım süreçlerini nasıl deneyimlediklerine dair olumlu bulgular sunmaktadır. Ortalama puanın 3.71 olarak hesaplandığı bu boyut, geri bildirim formundaki en yüksek ortalama değere sahiptir. Grup çalışmasının yapıcı bir öğrenme deneyimine dönüştüğü, öğrencilerin hem bireysel hem ekip düzeyinde aktif katılım gösterdiği anlaşılmaktadır. Bununla birlikte bazı öğrencilerin süreç içinde daha pasif kalmış olabileceğini düşündüren kararsızlık oranları, grup içi işleyişin daha dengeli organize edilmesine dair ipuçları sunmaktadır.

Çıktı (Sonuç) boyutunda, dersin sonunda kazanılan becerilere ilişkin öğrencilerin genel olarak memnun olduğu ve akademik gelişimlerini anlamlı buldukları görülmektedir. Literatür tarama (%56,9), bilimsel yazım (%54,6) ve sunum yapma (%59) becerilerinde gelişim sağlandığı ifade edilmiştir. Ayrıca öğrencilerin %56,8'i dersin genel çıktılarından memnun olduğunu belirtmiştir. Ortalama 3.65 olan bu boyut, dersin öğrencilerin hem kişisel hem mesleki gelişimlerine katkı sağladığını göstermektedir. Bununla birlikte %30'un üzerinde kararsızlık oranı da dikkat çekicidir; bu da bazı öğrencilerin yeterince desteklenmemiş veya kazanımlarını içselleştirememiş olabileceğini göstermektedir.

Genel ölçek puan ortalamasına bakıldığında, Makale/Derleme İnceleme Dersinin öğrenciler üzerinde çok boyutlu ve anlamlı bir etki bıraktığı söylenebilir. Ders, öğrencilerin bilimsel düşünme alışkanlıklarını geliştirme, literatürle bütünleşme ve akademik beceriler edinme açısından işlevsel bir platform sunmuştur. Özellikle grup çalışmasına dayalı yapı, öğrencilere mesleki yaşamda sıkça karşılaşacakları ekip dinamiklerine dair erken bir deneyim sunmuş; bu sayede mesleki iş birliği kültürüne ilişkin farkındalık kazandırmıştır.

Ancak dersin yapısal bazı unsurlarında iyileştirme gerekliliği de verilerle desteklenmektedir. Dersin başında amaç ve beklentilerin daha açık ifade edilmesi, konu seçiminde daha yapılandırılmış rehberlik sunulması, danışman öğretim üyelerinin sürece daha eşit ve etkin katılım göstermesi önerilmektedir. Ayrıca tüm grupların ders materyallerine eşit erişim sağlaması için dijital platformların kullanımı artırılabilir.

Sonuç olarak, Makale/Derleme İnceleme Dersi, öğrencilerin hem akademik hem kişisel gelişimlerine önemli katkılar sunan, tıp eğitiminde bilimsel düşüncüyü erken dönemde kazandırmayı hedefleyen başarılı bir uygulamadır. Bu dersi daha etkili ve nitelikli hale getirmek adına öğrenci geri bildirimlerinden elde edilen bulgular doğrultusunda yapılacak düzenlemeler, eğitim kalitesinin artırılmasına ve öğrenci memnuniyetinin yükseltilmesine katkı sağlayacaktır.

3. ÖZEL ÇALIŞMA MODÜLÜ ÖĞRENCİ GERİ BİLDİRİMLERİ

3.1. Giriş

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi bünyesinde yürütülen Özel Çalışma Modülü (ÖÇM), öğrencilerin tıp eğitimi sürecinde bilimsel düşünme, bireysel öğrenme, araştırma yapma ve grup çalışması becerilerini geliştirmeyi amaçlayan, öğrenci merkezli önemli bir öğretim yaklaşımıdır. Tıp eğitiminde öğrencilerin bilgiye ulaşma, bilgiyi analiz etme, yorumlama ve mesleki yaşamlarında kullanabilecekleri becerileri kazanmaları, klasik kuramsal derslerin yanı sıra uygulamalı ve araştırmaya dayalı etkinliklerle de desteklenmektedir. Bu bağlamda ÖÇM uygulamaları, öğrencilerin özgün düşüncelerini geliştirmeleri, toplumsal duyarlılıklarını artırmaları ve multidisipliner bakış açısı kazanmaları açısından oldukça işlevseldir.

2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılı içerisinde Dönem III öğrencileriyle yürütülen ÖÇM uygulamasına toplam 125 öğrenci katılmıştır. Bu öğrenciler, öğretim üyelerinin rehberliğinde farklı temalarda oluşturulmuş 18 özgün proje başlığı etrafında küçük gruplar hâlinde çalışmalar yürütmüş, süreç sonunda ortaya koydukları çıktıları 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı sonunda gerçekleştirilen Bilim Şenliğinde akademik bir sunumla paylaşmışlardır. Her bir modül; konu belirleme, literatür tarama, veri toplama (görüşme, anket, gözlem vb.), analiz etme ve raporlama aşamalarından oluşmakta olup öğrencilere hem bağımsız hem de iş birliğine dayalı bilimsel üretim becerileri kazandırmayı hedeflemiştir.

2024-2025 Eğitim Öğretim Yılında gerçekleştirilen ÖÇM modülleri şu başlıklardan oluşmaktadır:

- Tıp öğrencilerinin yaşlı akrabalarının geleneksel sağlık uygulamalarının incelenmesi (Doç. Dr. Nuriye DEĞİRMEN)
- Sinemalarda gözlemlenen hasta psikolojisi etiğine dair hasta ve hekim rolündeki bireylerin davranışlarının incelenmesi (Doç. Dr. Nuriye DEĞİRMEN)
- Dermokozmetik ürünler (Dr. Öğr. Üyesi Yasemin TEKŞEN)
- Doğru bildiğimiz yanlışlar (Prof. Dr. Taner ŞEN)
- Kalp yetersizliği tanısı ve tedavisi: Bir vaka üzerinde inceleme (Prof. Dr. Taner ŞEN)
- Bana kanını ver, sana hastalığını söyleyeyim (Doç. Dr. Fatih KAR)
- Akılcı ilaç kullanımı ile ilgili tıp fakültesi öğrencilerinin farkındalığı (Prof. Dr. Kevser EROL)
- Besin destekleri ve bitkisel ürün kullanımındaki sorunlar (Prof. Dr. Kevser EROL)

- Ergenlik dönemi problemlerine yönelik anket çalışması (Dr. Öğr. Üyesi Yaşar DURMAZ)
- Tıp fakültesi öğrencilerinin hekim hakları konusundaki görüşlerinin değerlendirilmesi (Doç. Dr. Nuriye DEĞİRMEN)
- Bilimsel çalışma planlama, gerçekleştirme ve yazma (Doç. Dr. İsmail BIYIK)
- Doktor olmasaydım ne olurdu? (Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah ARSLAN)
- Eğitimle toplum sağlığını güçlendiriyorum (Doç. Dr. Yasemin ÖZATİK)
- Obeziteye metabolik, psikolojik ve çevresel açıdan multidisipliner yaklaşım (Doç. Dr. Türkan PAŞALI KİLİT)
- Ölülerin dirileri eğitmesi (Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah ARSLAN, Dr. Öğr. Üyesi Ömer Can KIZILAY)
- Anatomi metaforları (Dr. Öğr. Üyesi Şeyda Ferah ARSLAN, Dr. Öğr. Üyesi Ufuk ÇORUMLU)
- Üniversite öğrencilerinde nikotin bağımlılığı ve psikolojik dayanıklılık arasındaki ilişki (Dr. Öğr. Üyesi Çağla ÖZDEMİR, Dr. Öğr. Üyesi Merve AKKUŞ, Dr. Öğr. Üyesi Aycan ACET)
- Tıp fakültesi öğrencilerinde sağlıklı beslenme davranışı, yeşil alan kullanımı ve anksiyete arasındaki ilişki (Dr. Öğr. Üyesi Çağla ÖZDEMİR, Dr. Öğr. Üyesi Merve AKKUŞ, Dr. Öğr. Üyesi Aycan ACET)

Bu projeler aracılığıyla öğrenciler, sadece akademik araştırma yürütmekle kalmamış; aynı zamanda toplumsal sağlık sorunlarına karşı farkındalık geliştirmiş, mesleki rol ve sorumluluklarını yeniden düşünme fırsatı bulmuşlardır. Modül süreci sonunda elde edilen öğrenci geri bildirimleri, hem yürütülen projelerin etkililiğini değerlendirmek hem de gelecekteki ÖÇM uygulamalarının niteliğini artırmak amacıyla sistematik olarak analiz edilmiştir.

3.2. Amaç

Bu raporun temel amacı, 2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılı bahar döneminde Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem III öğrencileriyle yürütülen Özel Çalışma Modülü (ÖÇM) uygulamalarına ilişkin öğrenci geri bildirimlerini bütüncül ve sistematik bir yaklaşımla değerlendirmektir.

Özel Çalışma Modülü, tıp fakültesi öğrencilerinin akademik, bilişsel, sosyal ve mesleki gelişimlerini desteklemeyi amaçlayan; araştırma temelli öğrenmeyi, bilimsel merakı, toplumsal

duyarlılığı ve bireysel sorumluluk alma becerisini teşvik eden özel yapılandırılmış bir öğretim etkinliğidir. Bu bağlamda rapor, modül kapsamında öğrencilerin deneyimlerini, algılarını ve memnuniyet düzeylerini ortaya koymak üzere hazırlanmıştır.

Çalışma, modül sürecine katılan toplam 125 öğrenciden elde edilen geri bildirimleri CIIP (Context–Input–Process–Product) modeli çerçevesinde ele almakta; bağlam (context), kaynak (input), süreç (process) ve sonuç/ürün (product) boyutları temelinde çok boyutlu bir analiz sunmaktadır. Bu analiz sayesinde, uygulanan modüllerin eğitimsel yeterliliği, öğrenciye sağladığı katkılar ve geliştirilmesi gereken yönleri açık bir biçimde belirlenerek, gelecekteki ÖÇM uygulamaları için somut iyileştirme önerilerine zemin hazırlanması hedeflenmektedir. Bu değerlendirme, aynı zamanda tıp eğitiminde öğrenci merkezli yaklaşımların kurumsal düzeyde sürdürülebilirliğini desteklemeye yönelik önemli bir kalite güvencesi mekanizması olarak işlev görmektedir.

3.3. Kapsam

Bu rapor, 2024–2025 Eğitim–Öğretim Yılı bahar döneminde Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem III öğrencileriyle (n=125) yürütülen Özel Çalışma Modülü (ÖÇM) uygulamalarını kapsamaktadır.

Raporda, öğrencilerin modül sürecine ilişkin algı, deneyim ve memnuniyet düzeyleri; modülün eğitim ortamı, kullanılan kaynaklar, grup dinamikleri, danışman rehberliği, bireysel kazanımlar ve mesleki yeterliliklere etkisi gibi alt başlıklar altında çok boyutlu olarak analiz edilmiştir. ÖÇM kapsamında yürütülen toplam 18 farklı modül, tıp eğitiminin farklı alanlarını kapsamakta ve öğretim üyelerinin uzmanlık alanlarına göre çeşitlilik göstermektedir. Bu modüller; bilimsel araştırma tekniklerinden klinik gözleme, etik duyarlılıktan sağlıklı yaşam alışkanlıklarına kadar geniş bir yelpazede yapılandırılmıştır. Raporda her bir modül bireysel olarak değerlendirilmese de, tüm modüllerden elde edilen öğrenci görüşleri bütüncül bir analiz içinde ele alınarak genel eğilimler ortaya konmuştur.

3.4. Ölçüm Aracı

Bu raporda yer alan öğrenci geri bildirimleri, CIIP modeli (Context–Input–Process–Product) çerçevesinde yapılandırılmış 20 maddelik bir değerlendirme ölçeği aracılığıyla toplanmıştır. Ölçekte yer alan her bir madde, Özel Çalışma Modülü (ÖÇM) deneyiminin farklı yönlerine ilişkin öğrenci algılarını anlamaya yönelik olarak tasarlanmıştır. Maddeler, 5'li Likert tipi derecelendirme sistemine göre “Kesinlikle Katılmıyorum” (1) ile “Kesinlikle Katılıyorum” (5) arasında puanlanmıştır.

Ölçek, CIIP modelinin dört temel boyutunu yansıtacak şekilde aşağıdaki biçimde yapılandırılmıştır:

Bağlam Boyutu

1. ÖÇM'nin amacı ve içeriği açık ve anlaşılır biçimde aktarıldı.
2. ÖÇM bireysel ilgi alanlarımı keşfetmemi teşvik etti.
3. ÖÇM, araştırma ve sorgulama temelli öğrenmeyi destekledi.
4. ÖÇM'nin tıp eğitimi içindeki yeri anlamlı ve yerindeydi.
5. ÖÇM, akademik veya mesleki gelişimime katkı sağladı.

Girdi Boyutu

6. ÖÇM konusunun belirlenmesinde yeterli rehberlik sağlandı.
7. Modül sürecinde gerekli kaynaklara ve materyallere erişimim vardı.
8. Danışman/öğretim elemanı modül süresince etkili rehberlik sundu.
9. Modül çalışması için yeterli zaman ve planlama sağlandı.
10. Çalışma alanı, yöntem ve süreç bana önceden açıklandı.

Süreç Boyutu

11. ÖÇM sürecinde bağımsız çalışabilme becerim gelişti.
12. Danışmanla düzenli iletişim kurabildim.
13. Bilgiye ulaşma, değerlendirme ve uygulama süreçlerinde aktif rol aldım.
14. ÖÇM çalışması akademik üretkenliğimi artırdı.
15. Planlama ve uygulama süreçleri öğreticiydi.

Sonuç/Ürün Boyutu

16. Modül sonunda ortaya çıkan ürün (rapor, proje, analiz vb.) tatmin ediciydi.
17. ÖÇM sayesinde bilimsel yazım ve sunum becerilerim gelişti.
18. ÖÇM çıktılarının kariyerime katkı sağlayacağını düşünüyorum.
19. ÖÇM beni bilimsel düşünme ve üretmeye teşvik etti.
20. Genel olarak ÖÇM deneyiminden memnunum.

Bu yapılandırılmış ölçek aracı sayesinde, öğrencilerin modül deneyimine ilişkin değerlendirmeleri bütüncül bir bakış açısıyla analiz edilmiş; eğitim sürecinin çeşitli boyutlarına dair güçlü ve gelişime açık yönler belirlenmiştir.

3.5. Özel Çalışma Modülü Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

3.5.1. Özel Çalışma Modülü Geri Bildirimlerinin Ortalamalar Üzerinden Değerlendirilmesi

2024–2025 Eğitim-Öğretim Yılı bahar döneminde Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem III öğrencileriyle yürütülen Özel Çalışma Modülü (ÖÇM) uygulamasına ilişkin öğrenci geri bildirimlerinde ölçme aracı, CIIP modeline dayalı olarak yapılandırılmış dört temel boyuttan oluşmaktadır: Bağlam (Context), Girdi (Input), Süreç (Process) ve Sonuç/Ürün (Product). Her bir boyut, öğrencilerin deneyimlerini çok boyutlu olarak değerlendirmeye olanak tanıyan beşer maddeden oluşmaktadır. Toplamda 20 kapalı uçlu ifadeye yönelik verilen yanıtlar, 5’li Likert ölçeği kullanılarak toplanmıştır (1: Kesinlikle katılmıyorum, 5: Kesinlikle katılıyorum).

Bağlam (Context) boyutu, modülün amacı, içeriği, bireysel ilgi alanlarına hitap etme düzeyi ve genel anlamda tıp eğitimi içindeki yeri gibi bileşenleri kapsamaktadır. Bu boyutta yer alan beş maddenin ortalaması 3.91 ± 1.06 olup, öğrencilerin genel olarak bu alt boyutta olumlu geri bildirim verdikleri görülmektedir. Bununla birlikte standart sapmaların 1’in üzerinde seyretmesi, bazı öğrenciler arasında farklılaşan algılara işaret etmektedir (Tablo-5).

Girdi (Input) boyutu, modül sürecinde sağlanan rehberlik, kaynak erişimi, zaman yönetimi ve süreç hakkında ön bilgilendirme gibi girdilere odaklanmaktadır. Bu boyutun ortalama değeri 3.96 ± 1.07 olarak belirlenmiş ve bu sonuç, öğrencilerin modül öncesi ve modül sürecinde sunulan desteklerden büyük ölçüde memnun olduklarını göstermektedir. Özellikle "çalışma alanı, yöntem ve süreç bana önceden açıklandı" ifadesinin ortalamasının 4.01 ile en yüksek puanlardan biri olması dikkat çekicidir (Tablo-5).

Süreç (Process) boyutu ise öğrencilerin modül sürecinde bağımsız çalışma becerilerinin gelişimi, danışmanlarla iletişim, bilgiye ulaşma ve uygulama aşamalarındaki etkinlikleri gibi süreç odaklı unsurları kapsamaktadır. Bu boyutun ortalama puanı 3.97 ± 1.05 olup, öğrencilerin sürece aktif biçimde katıldıkları ve modül süresince öğrenme kazanımları elde ettiklerini düşündüklerini ortaya koymaktadır. En yüksek ortalama puanlardan biri "bilgiye ulaşma, değerlendirme ve uygulama süreçlerinde aktif rol aldım" maddesinde (4.08) gözlemlenmiştir.

Sonuç/Ürün (Product) boyutu ise öğrencilerin modül sonunda elde ettikleri çıktılar, bilimsel yazım ve sunum becerileri ile mesleki ve kariyer gelişimi üzerindeki katkılara dair algılarını içermektedir. Bu boyutta elde edilen ortalama değer 3.90 ± 1.06 ’dır. "Genel olarak ÖÇM deneyiminden memnunum" maddesi 3.85 puanla nispeten diğer maddelere göre daha düşük puan almış olmakla birlikte, genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğu görülmektedir (Tablo-5).

Toplam 125 öğrenci tarafından yanıtlanan bu ölçek, modül uygulamasının birçok yönüyle olumlu algılandığını ortaya koymaktadır. Ancak bazı maddelerdeki yüksek standart sapmalar, bireysel deneyimlerde farklılıklar olabileceğine ve bu farklılıkların gerek öğretim elemanları gerekse süreç yönetimi açısından dikkatle ele alınması gerektiğine işaret etmektedir (Tablo-5).

Tablo-5 ÖÇM Geri Bildirimlerimi Boyutlarının ve Önergelerinin Ortalamaları

Alt Boyut	No	Önerme	Ortalama $\pm$ SS
Bağlam (3.91 $\pm$ 1.06)	1	ÖÇM'nin amacı ve içeriği açık ve anlaşılır biçimde aktarıldı.	3.96 $\pm$ 1.01
	2	ÖÇM bireysel ilgi alanlarımı keşfetmemi teşvik etti.	3.86 $\pm$ 1.11
	3	ÖÇM, araştırma ve sorgulama temelli öğrenmeyi destekledi.	3.95 $\pm$ 1.05
	4	ÖÇM'nin tıp eğitimi içindeki yeri anlamlı ve yerindeydi.	3.88 $\pm$ 1.08
	5	ÖÇM, akademik veya mesleki gelişimime katkı sağladı.	3.91 $\pm$ 1.06
Girdi (3.96 $\pm$ 1.07)	6	ÖÇM konusunun belirlenmesinde yeterli rehberlik sağlandı.	3.94 $\pm$ 1.09
	7	Modül sürecinde gerekli kaynaklara ve materyallere erişimim vardı.	3.98 $\pm$ 1.05
	8	Danışman/öğretim elemanı modül süresince etkili rehberlik sundu.	3.94 $\pm$ 1.10
	9	Modül çalışması için yeterli zaman ve planlama sağlandı.	3.94 $\pm$ 1.06
	10	Çalışma alanı, yöntem ve süreç bana önceden açıklandı.	4.01 $\pm$ 1.03
Süreç (3.97 $\pm$ 1.05)	11	ÖÇM sürecinde bağımsız çalışabilme becerim gelişti.	3.89 $\pm$ 1.07
	12	Danışmanla düzenli iletişim kurabildim.	4.02 $\pm$ 1.06
	13	Bilgiye ulaşma, değerlendirme ve uygulama süreçlerinde aktif rol aldım.	4.08 $\pm$ 0.99
	14	ÖÇM çalışması akademik üretkenliğimi artırdı.	3.96 $\pm$ 1.05
	15	Planlama ve uygulama süreçleri öğreticiydi.	3.91 $\pm$ 1.08
Çıktı (3.90 $\pm$ 1.06)	16	Modül sonunda ortaya çıkan ürün (rapor, proje, analiz vb.) tatmin ediciydi.	3.89 $\pm$ 1.09
	17	ÖÇM sayesinde bilimsel yazım ve sunum becerilerim gelişti.	3.91 $\pm$ 1.02
	18	ÖÇM çıktıları'nın kariyerime katkı sağlayacağını düşünüyorum.	3.93 $\pm$ 1.03
	19	ÖÇM beni bilimsel düşünme ve üretmeye teşvik etti.	3.94 $\pm$ 1.02
	20	Genel olarak ÖÇM deneyiminden memnunum.	3.85 $\pm$ 1.12

3.5.2. Özel Çalışma Modülü Geri Bildirimlerinin Yüzde Dağılımları Üzerinden

Değerlendirilmesi

2024-2025 eğitim-öğretim yılında Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi Dönem III öğrencileri tarafından yürütülen Özel Çalışma Modülü (ÖÇM) uygulamasına ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin yüzdelik dağılımları Tablo 6'da sunulmaktadır.

Bağlam boyutuna ilişkin veriler incelendiğinde, öğrencilerin büyük bir çoğunluğunun ÖÇM'nin amacının açık bir şekilde aktarıldığını ve bireysel ilgi alanlarını keşfetmelerine katkı sağladığını düşündükleri görülmektedir. Örneğin, “ÖÇM'nin amacı ve içeriği açık ve anlaşılır biçimde aktarıldı” önermesine öğrencilerin %40'ı “Katılıyorum”, %33,6'sı ise “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtı vermiştir. Benzer şekilde, “Araştırma ve sorgulama temelli öğrenmeyi destekledi” önermesine verilen olumlu yanıtların oranı %72,8'e ulaşmıştır (Tablo-6).

Girdi boyutunda öğrencilerin danışman rehberliğine, kaynaklara erişime ve çalışma süresine yönelik genel memnuniyetleri yüksektir. Özellikle, “Danışman etkili rehberlik sundu” önermesine %70,4 oranında olumlu görüş bildirilmiştir. Bu bulgu, danışmanlık sürecinin ÖÇM uygulamalarında işlevsel olarak yürütüldüğünü göstermektedir.

Süreç boyutunda öğrencilerin aktif katılımı, bağımsız çalışma becerileri ve planlama uygulamalarına dair değerlendirmeleri yer almaktadır. “Aktif rol aldım” önermesi %35,2 “Katılıyorum” ve %40,8 “Kesinlikle Katılıyorum” yanıtlarıyla en yüksek olumlu geri bildirimlerden biri olmuştur (Tablo-6). Bu durum, ÖÇM sürecinin öğrencilerin öğrenme sorumluluğunu üstlenmelerine olanak tanıdığını göstermektedir.

Çıktı boyutundaki ifadeler, öğrencilerin modül sonunda elde ettikleri ürünlerin niteliği ve bilimsel yeterlik kazanımları açısından oldukça anlamlıdır. “Bilimsel yazım ve sunum becerilerim gelişti” önermesine öğrencilerin %36,8'i “Katılıyorum”, %32,8'i “Kesinlikle Katılıyorum” demiştir. “Genel olarak memnunum” ifadesine yönelik verilen yanıtlar da %36 “Katılıyorum” ve %32,8 “Kesinlikle Katılıyorum” ile modülden genel memnuniyet düzeyinin yüksek olduğunu yansıtmaktadır (Tablo-6).

Genel olarak tablo, ÖÇM uygulamasının öğrenciler tarafından olumlu değerlendirildiğini, öğrenme süreçlerine anlamlı katkılar sunduğunu ve mesleki-akademik gelişimi destekleyen bir deneyim sunduğunu göstermektedir. Bu sonuçlar, öğrenci merkezli öğrenme ortamlarının yapılandırılmasında ÖÇM'nin işlevsel bir araç olarak kullanılabileceğini desteklemektedir.

Tablo-6 ÖÇM Geri Bildirim Önergelerinin Yüzde Dağılımları

Alt Boyut	No	Önerme	Kesinlikle Katılmıyorum %	Katılmıyorum %	Kararsızım %	Katılıyorum %	Kesinlikle Katılıyorum %
Bağlam	1	ÖÇM'nin amacı ve içeriği açık ve anlaşılır biçimde aktarıldı.	4.0	3.2	19.2	40.0	33.6
	2	ÖÇM bireysel ilgi alanlarımı keşfetmemi teşvik etti.	5.6	4.8	21.6	34.4	33.6
	3	ÖÇM, araştırma ve sorgulama temelli öğrenmeyi destekledi.	4.8	3.2	19.2	37.6	35.2
	4	ÖÇM'nin tıp eğitimi içindeki yeri anlamlı ve yerindeydi.	5.6	2.4	24.0	34.4	33.6
	5	ÖÇM, akademik veya mesleki gelişimime katkı sağladı.	4.8	4.0	20.0	37.6	33.6
Girdi	6	Konunun belirlenmesinde yeterli rehberlik sağlandı.	5.6	2.4	21.6	33.6	36.8
	7	Gerekli kaynaklara ve materyallere erişimim vardı.	4.8	2.4	19.2	36.8	36.8
	8	Danışman etkili rehberlik sundu.	6.4	0.8	22.4	32.8	37.6
	9	Çalışma için yeterli zaman ve planlama sağlandı.	4.8	2.4	22.4	34.4	36.0
	10	Yöntem ve süreç önceden açıklandı.	4.0	2.4	20.8	34.4	38.4
Süreç	11	Bağımsız çalışabilme becerim gelişti.	4.0	5.6	22.4	33.6	34.4
	12	Danışmanla düzenli iletişim kurabildim.	4.8	2.4	19.2	33.6	40.0
	13	Aktif rol aldım.	3.2	2.4	18.4	35.2	40.8
	14	Akademik üretkenliğim arttı.	4.0	3.2	23.2	32.0	37.6
	15	Planlama ve uygulama öğreticiydi.	4.8	4.0	21.6	34.4	35.2
Çıktı	16	Ürün (rapor, proje vb.) tatmin ediciydi.	5.6	4.0	19.2	37.6	33.6
	17	Bilimsel yazım ve sunum becerilerim gelişti.	4.0	3.2	23.2	36.8	32.8
	18	Çıktıların kariyer katkısı olacağını düşünüyorum.	4.0	3.2	22.4	36.8	33.6
	19	Bilimsel düşünmeye teşvik etti.	4.0	2.4	24.0	35.2	34.4
	20	Genel olarak memnunum.	6.4	4.0	20.8	36.0	32.8

3.6. ÖÇM Geri Bildirimlerinin Değerlendirme Sonucu

2024–2025 eğitim-öğretim yılı bahar döneminde yürütülen Özel Çalışma Modülü (ÖÇM) uygulamasına ilişkin öğrenci geri bildirimleri, nicel analizler çerçevesinde değerlendirildiğinde, modülün genel olarak öğrenciler tarafından olumlu karşılandığı ve öğrenme süreçlerine önemli katkılar sunduğu görülmektedir. Hem ortalama puanlar hem de yüzdelik dağılımlar dikkate alındığında, ÖÇM’nin öğrencilerin akademik ve mesleki gelişiminde işlevsel bir öğrenme aracı olarak rol oynadığı söylenebilir.

Öncelikle, bağlam boyutunda öğrencilerin ÖÇM’nin amacı, içeriği ve tıp eğitimi içindeki yeri hakkında büyük ölçüde olumlu görüşler bildirdiği dikkat çekmektedir. Özellikle öğrencilerin araştırma ve sorgulama temelli öğrenmeyi desteklediğini ifade etmeleri (%72,8 oranında olumlu görüş) ve bireysel ilgi alanlarını keşfetmeye yönelik yüksek geri bildirimlerde bulunmaları, modülün öğrenme süreçlerini bireyselleştirme ve derinleştirme potansiyelini göstermektedir.

Girdi boyutunda ise öğrencilerin danışman rehberliği, kaynak erişimi, zaman planlaması gibi yönlerden yüksek düzeyde memnuniyet bildirdikleri görülmektedir. "Çalışma alanı, yöntem ve süreç bana önceden açıklandı" maddesine verilen yüksek olumlu yanıt oranları (%72,8) ve ortalama puanın 4.01 olması, modülün yapısal olarak iyi planlandığını ve öğrenciye gerekli yönlendirmeyi sağladığını ortaya koymaktadır. Danışman rehberliğinin etkili bulunması da (%70,4) sürecin öğretim elemanlarıyla güçlü bir etkileşim içinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Süreç boyutunda öğrencilerin bağımsız çalışma, iletişim ve aktif katılım becerilerinde olumlu gelişmeler kaydettikleri anlaşılmaktadır. Özellikle "Bilgiye ulaşma, değerlendirme ve uygulama süreçlerinde aktif rol aldım" maddesi, %76 oranında olumlu yanıtla ve 4.08 ortalama puanla dikkat çeken bir bulgu olmuştur. Bu durum, ÖÇM’nin öğrencilerin sadece bilgi tüketicisi değil, aynı zamanda bilgi üreticisi olmalarını da desteklediğini göstermektedir.

Çıktı boyutunda, modül sonunda ortaya çıkan akademik ürünlerin (rapor, sunum, analiz vb.) niteliği ve öğrencilerin bilimsel yazım, sunum, düşünme gibi becerileri geliştirme düzeyleri değerlendirilmiştir. Bu boyutta elde edilen 3.90 ortalama puan ve yüksek orandaki olumlu yanıtlar, öğrencilerin akademik çıktılar konusunda tatmin olduklarını ve bu sürecin mesleki gelişimlerine katkı sağladığını ifade etmektedir. "Genel olarak memnunum" maddesinde alınan %68,8 oranında olumlu görüş, ÖÇM’nin genel memnuniyet düzeyinin güçlü olduğunu desteklemektedir.

Bununla birlikte, bazı maddelerde gözlenen görece daha yüksek standart sapmalar, öğrenciler arasında deneyim farklılıkları bulunduğuna işaret etmektedir. Bu durum, modül içeriği,

danışman tutumu, grup dinamikleri gibi değişkenlerin bazı öğrenciler üzerinde farklı etkiler yaratabileceğini düşündürmektedir. Bu nedenle, gelecekteki ÖÇM uygulamalarında süreç izleme, danışman eğitimleri ve modül içeriği standardizasyonu gibi stratejilerle daha homojen bir öğrenci deneyimi sağlanabilir.

Sonuç olarak, ÖÇM; öğrencilerin eleştirel düşünme, bilimsel üretkenlik, bireysel sorumluluk ve iş birliği gibi temel becerilerini geliştirmede etkili bir yapılandırılmış öğrenme modeli olarak değerlendirilmiştir. Bu modelin, tıp eğitimi içinde daha geniş bir uygulama alanı bulması ve niteliksel olarak da desteklenmesi, öğrenci merkezli eğitim anlayışının kurumsal düzeyde güçlenmesine önemli katkılar sunacaktır.